

harmonie

Zeitschrift für Problemschach

Heft 91, September 2007 Jahrgang 21



Bezugspreis 2007: 12 Euro

Inhaltsverzeichnis

harmonie-Informalturnier 2005 – Selbstmatts	
Preisbericht von Zivko Janevski, Gevgelija (Mazedonien).....	59
Anmerkung zu den Preisberichten	62
harmonie-Informalturnier 2006 – Märchenschach	
Preisbericht von Hans Gruber, Regensburg.....	63
Meister der Alben	66
harmonie-Informalturniere	
Urdrucke	67
Bemerkenswert banal	
Lösungsbesprechungen zu h-89	71
Bemerkungen und Berichtigungen	78
Manfred Zucker – 70	
Ausschreibung	79

An alle Abonnenten:

harmonie hat seit drei Jahren den Bezugspreis stabil gehalten, für das kommende Jahr sehe ich mich allerdings gezwungen, den Jahresbeitrag etwas anzuheben, voraussichtlich auf 15 Euro (das ist eine Summe, die bereits von vielen Förderern schon regelmäßig gezahlt wird, wofür ich mich an dieser Stelle einmal ausdrücklich bedanken möchte!).

Eine genauere Information dazu gebe ich im Dezemberheft – also bitte den Abobeitrag erst dann überweisen/übersenden!

Dieses Heft ist etwas dünner als gewohnt, das liegt zum einen am großen Zeitdruck der Fertigstellung und zum anderen am wenigen vorhandenen Material außerhalb des gewohnten Standards (Urdrucke, Lösungen, Preisberichte). Für harmonie 92 hoffe ich auf Besserung.

Herausgeber:

Frank Richter, Ahrenshäger Straße 20,
18320 Trinwillershagen; Telefon 038225/30989
E-Mail: Frank.Richter.Nbk@t-online.de

Zahlungen bitte auf das Konto 70 24 088 bei der Netbank AG (BLZ 2009 0500), für EU-Überweisungen BIC GENODEF1S15, IBAN DE33 2009 0500 0007 0240 88 oder wie gehabt per Brief.

Abopreis 2007: 12,- EURO

harmonie-Homepage:

<http://www.problemschach.de>

harmonie-Informalturnier 2005 – Selbstmatts

Preisbericht von Zivko Janevski, Gevgelija (Mazedonien)

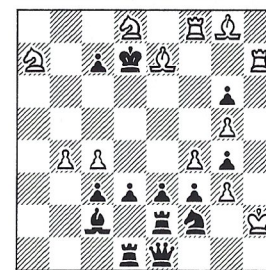
During 2005 in Harmonie was published 27 originals s#. I excluded following incorrect problems: no.1138 Valery Surkov is cooked. The level of tourney is high. From the rest problems I proposal following ranking.

Im Jahr 2005 wurden in harmonie 27 originale Selbstmatts veröffentlicht. Ich schied die inkorrekte 1138 von Valeri Surkov aus. Das Niveau des Turniers war hoch. Für die übrigen Probleme schlage ich folgende Reihung vor.

1. Preis

Diyan Kostadinov

harmonie 84, Nr. 1161



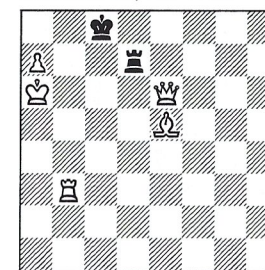
s#7

(12+13)

2. Preis

Andrej Selivanov

harmonie 84, Nr. 1164



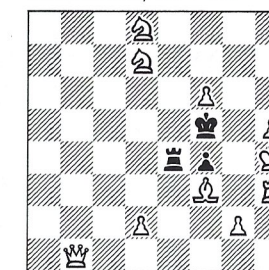
s#10

(5+2)

3. Preis

Aleksandr Azhusin

harmonie 82, Nr. 1109



s#10

(10+3)

1st Prize no.1161 Diyan Kostadinov – An original and difficult combination of parallel play of two white batteries where the rear piece of the 1st battery (Le7/Tf7) is front piece in the 2nd battery (Tf7/Lg8) and double reciprocal transformation of this battery. An excellent thematic key and nice choice of the white 2nd and 3rd moves.

Eine originelle und schwierige Verbindung von parallelem Spiel zweier weißer Batterien, wobei der Hinterstein der ersten Batterie (Le7/Tf7) als Vorderstein der zweiten Batterie (Tf7/Lg8) fungiert und diese Batterie zweimal reziprok wechselt. Ein hervorragender thematischer Schlüssel und schöne Auswahl der 2. und 3. weißen Züge.

1.Thf7! (2.Lf6+[Ld6+?] Kd6 3.Sb7+[c5+?] Ke6 4.Te7+ Kf5 5.Le6+ Ke4 6.Ld5+ Kf5 7.Le4+ S:e4#) d2 2.Ld6+[Lf6+?] K:d6 3.c5+[Sb7+?] Kd5 4.Td7+ Ke4 5.Ld5+ Kd3,4 6.Lb3+ Ke4 7.L:c2+ Sd3#

2nd Prize no.1164 Andrej Selivanov – Chameleon echo model mates by unpinned BT on two opposite directions on the „a“-file. An excellent miniature with two white D-promotions and an unexpected flight-giving key.

Chamäleon-Echo-Modellmatts durch den entfesselten schwarzen Turm aus zwei unterschiedlichen Richtungen auf der a-Linie. Eine exzellente Miniatur mit zwei weißen D-Umwandlungen und einem unerwarteten fluchfeldgebenden Schlüssel.

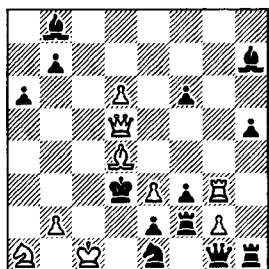
1.Lc3! Kc7 2.La5+ Kc8 3.Dg8+ Td8 4.a8D+ Kd7 5.Df7+ Kd6 6.Lc7+ Kc5 7.Da7+ Kc6 8.Tb6+ Kc5 9.Tb5+ Kc6 10.Da8+ T:a8#
1.- Kd8 2.a8D+ Kc7 3.Dc5+ Td6+ 4.Ka7 Kd7 5.Dae8+ Kc7 6.Dc5+ Tc6 7.Tb8 T:c5 8.Tc8+ Kd6 9.Td8+ Kc7 10.La5+ T:a5#

3rd Prize no.1109 Aleksandr Azhusin – Direct logical combination with consecutive unpin-pin pendulum maneuver, sacrifice of the WL with Umnow effects and en-passant black battery play in an economical position.

Direkte logische Kombination mit hintereinandergeschalteten Entfessel-Fessel-Pendel-mänövern, Opfer des weißen Läufers mit Umnow-Effekten und schwarzer en-passant-Batterie in einer ökonomischen Stellung.

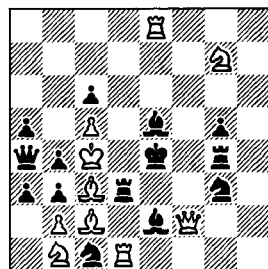
1.Db5+ Te5 2.Dd3+ Te4 3.Sf7 Ke6 4.Sg5+ Kf5 5.Db5+ Te5 6.Db1+ Te4 7.Dd1! T~ 8.Le4+ T:e4 9.g4+ f:g3 e.p. 10.Dg4+ T:g4#

4. Preis Camillo Gamnitzer
harmonie 83, Nr. 1135



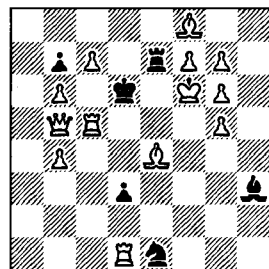
s#6 (9+13)

1. ehr. Erwähnung Daniel Papack
harmonie 81, Nr. 1080



s#2v (10+14)
2 Lösungen

2. ehr. Erwähnung Camillo Gamnitzer
harmonie 81, Nr. 1082



s#5 (13+6)

4th Prize no.1135 Camillo Gamnitzer – Indirect logical combination with white battery play and black Royal battery creation in a recognized author's style. An unexpected sacrificial key and an interesting threat with consecutive play by the White rear battery piece (Dd5).

Indirekte logische Kombination mit weißem Batteriespiel und Aufbau einer schwarzen Königsbatterie im bekannten Stil des Autors. Der Opferschlüssel kommt unerwartet und es gibt eine interessante Drohung mit Spiel des weißen Batteriehinterteins (Dd5).

1.Tg5! (2.Db3+ Ke4 3.D:b7+ Kd3 4.D:a6+ Ke4 5.Dc6+ Kd3 6.Dc2+ S:c2#) f:g5 2.Sc2! (3.S:e1+ D:e1#) S:g2+ 3.Se1+ S:e1 4.lf6+ K:e3 5.L:g5+ D:g5 6.Dd4+ K:d4#; 1.- Lg8? 2.Df5+ Kc4 3.Dc5+ Kd3 4.Dc2+ S:c2#

1st honorable mention no.1080 Daniel Papack – An original combination of Barnes theme and Le Grand theme with interesting play of the 3 different black batteries in a multi solution form. (I am not big lover of multi solution form in the self-mate genre!).

Eine originelle Kombination von Barnes- und Le Grand-Thema mit interessantem Spiel dreier unterschiedlicher schwarzer Batterien in der Form mehrerer Lösungen. (Ich bin kein großer Freund der Mehr-Lösungs-Form im Selbstmattgenre!)

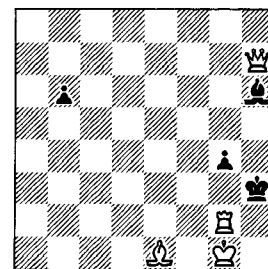
1.Le1? (2.Sc3+ b:c3# & 2.De3+ K:e3#) b:c2!
1.Ld2! (2.Sc3+ b:c3#) b:c2 2.De3+ T:e3#; 1.L:b4! (2.De3+ K:e3#) b:c2 2.Sc3+ T:c3#

2nd honorable mention no.1082 Camillo Gamnitzer – Indirect logical combination with black critical Royal battery creation and unexpected sacrificial key.

Indirekte logische Kombination mit Aufbau einer schwarzen Königsbatterie nach Kritik und unerwartetem Opferschlüssel.

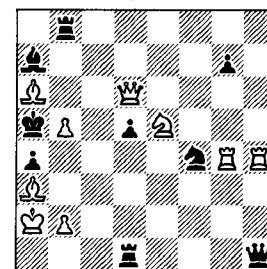
1.Tf5! (2.De5+ Kd7 3.De6+ T:e6#) L:f5 2.c8S+ L:c8 3.D:d3+ S:d3 4.L:e7+ Kd7 5.Kf5! ZZ K:e7#; 1.- Sf3? 2.T:d3+ Sd4 3.De5+ usw.

3. ehr. Erwähnung U. Auhagen & M. Zucker
harmonie 82, Nr. 1107



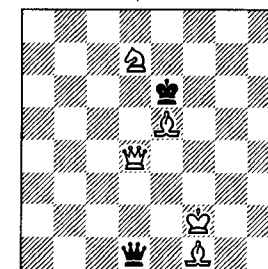
s#7 (4+4)

4. ehr. Erwähnung Martin Walter
harmonie 84, Nr. 1165



s#14 (9+9)

Spez. ehr. Erwähnung Torsten Linß
harmonie 83, S.179



s#120 (5+2)

3rd honorable mention no.1107 Ulrich Auhagen & Manfred Zucker – An interesting problem for solving, but without strong thematic connection between two lines.

Interessant zu lösen, aber ohne starke thematische Verbindung zwischen den beiden Hauptlinien.

1.Td2 g3 2.Td4 g2 3.La5!! Kg3 4.Dg6+ Lg5 5.L:b6 Kf3/Kh3 6.De4/De6+ 7.De3+ L:e3#; 3.- b:a5,b5 4.Df5+ Kg3 5.Df2+ Kh3 6.De3+ L:e3#; 2.- b5 3.lb4 g2 4.Df5+ Kg3 5.Df2+ Kh3 6.De3+ L:e3#

1.- b5 2.Td4 b4 3.T:b4 g3 4.Lc3 g2 5.Df5+ Kg3 6.Df2+ Kh3 7.De3+ L:e3#; 2.- g3 3.lb4 g2 4.Df5+ Kg3 5.Df2+ Kh3 6.De3+ L:e3#

4th honorable mention no.1165 Martin Walter – An interesting logical problem with direct and indirect logical combination and e-p mate. Complete forcing white play and two en-passant mates smaller the general impression of this well conceived content.

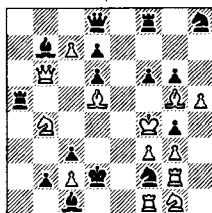
Ein interessantes logisches Problem mit direkter und indirekter Kombination und e.p.-Matt. Das komplett forcierte weiße Spiel und der doppelte Mattzug vermindern den generellen Eindruck dieses gut erdachten Inhalts.

1.Db4+! Kb6 2.Sd7+ Kc7 3.Dd6+ Kd8 4.Th8+ D:h8 5.De7+ Kc7 6.Se5+ Kb6 7.Dd6+ Ka5 8.Sc6+ Kb6 9.Dc5+ Kc7 10.T:g7+ D:g7 11.Dd6+ Kb6 12.Se5+ Ka5 13.Sc4+ d:c4 14.b4+ a:c3 e.p.#

Special honorable mention Torsten Linß (s#120) – Length record for black D-minimal position. *Längenrekord für schwarzes Damenminimal.*

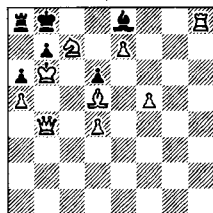
1.Sc5+ Ke7! 2.Ld6+ Kd8! 3.Df6+ K[ce]8 4.De6+ Kd8! 5.De7+ Kc8 6.Db7+ Kd8 7.Se6+ Ke8 8.Sg7+ Kd8 9.Db6+ Kc8! 10.La6+ Kd7 11.Lb5+ Kc8 12.Dc5+ Kd8! 13.Dg5+ Kc8 14.La6+ Kd7 15.De7+ Kc6 16.Dc7+ Kd5 17.Dc5+ Ke4 18.De3+ Kd5 19.De5+ Kc6 20.Dc5+ Kd7 21.Lc8+ Kd8 22.Se6+ Ke8 23.Db5+ Kf7 24.Sd8+ Kg6! 25.Df5+ Kh6! 26.Lf4+ Kg7 27.Df7+ Kh8 28.Df6+ Kg8! 29.Le6+ Kh7 30.Lf5+ Kg8 31.Df7+ Kh8 32.De8+ Kg7 33.Le5+ Kh6 34.Sf7+ Kh5 35.Sd6+ Kh4! 36.De7+ Kh5 37.Dh7+ Kg5 38.Dg6+ Kh4 39.Dg3+ Kh5 40.Dh2+ Kg5 41.Lf4+ Kf6 42.Dh8+ Ke7 43.De8+ Kf6 44.Dg6+ Ke7 45.Lg5+ Kf8 46.lh6+ Ke7 47.De6+ Kd8 48.Dc8+ Ke7 49.Dd7+ Kf6 50.Se4+ Ke5 51.De6+ Kd4 52.Le3+ Kd3 53.Sd2+ Kc3 54.Dc4+ Kb2 55.Ld4+ Ka3 56.Dc5+ Ka4! 57.Dc6+ Ka3/Kb4 58.Dd6+ Ka4! 59.Ld7+ Ka5 60.Dc7+ Ka6! 61.Lc8+ Kb5 62.Db6+ Ka4 63.Ld7+ Ka3 64.Dd6+ Ka2 65.Da6+ Da4 66.Le6+ Ka3 67.Sb1+ Kb4 68.Dc4+ Ka5 69.Dc7+ Kb4! 70.Dc3+ Kb5 71.Ld7+ Ka6 72.Dc8+ Ka5 73.Dc7+ Ka6! 74.Lc8+ Kb5 75.Db6+ Kc4 76.Le6+ Kd3 77.lf5+ Kc4 78.Dc5+ Kb3 79.Dc3+ Ka2 80.Da1+ Kb3 81.Db2+ Kc4 82.Le6+ Kd3 83.Dc3+ Ke4 84.Sd2+ Kf4 85.Df3+ Kg5 86.Dg4+ Kh6 87.Dg7+ Kh5 88.Lf7+ Kh4 89.Sf3+ Kh3 90.Dh6+ Kg4 91.Se5+ Kf5 92.Lg6+ K[ef]6 93.Le4+ Ke7 94.Lc5+ Kd8! 95.Db6+ Ke8! 96.De6+ Kd8 97.De7+ Kc8 98.Db7+ Kd8 99.lb6+ Ke8 100.Dc8+ Ke7 101.Lc5+ Kf6 102.Df5+ Kg7 103.lf8+ Kh8! 104.Df6+ Kg8 105.Ld5+ Kh7 106.Df5+ Kh8 107.Sf7+ Kg8 108.Sd8+ Kh8 109.Df6+ Kh7 110.Df7+ Kh8 111.Lg7+ Kh7 112.lf6+ Kh6 113.Dg7+ Kh5 114.lf3+ Dg4 115.Ke1 D:f3 116.Dh7+ Kg4 117.Dh4+ Kf5 118.Dg5+ Ke4 119.De5+ Kd3 120.De2+ D:e2#

Lob
Daniel Papack
harmonie 82, Nr. 1104



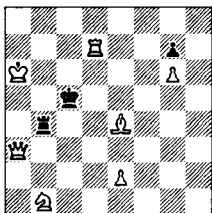
s#2vv

Lob
Gunter Jordan
harmonie 83, Nr. 1136



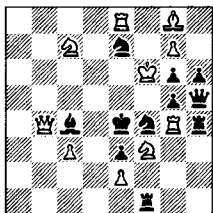
(13+15) s#9

Lob: V. Kirillov & M. Mishko
harmonie 83, Nr. 1137



(9+6) s#10*

Lob: M. Degenkolbe & U. Degener
harmonie 84, Nr. 1159



(7+3) s#3

(10+11)

Commendations without order – *Lobe ohne Rangfolge:*

no. 1104 Daniel Papack

1. Db5? (2. Td1+ K:d1#) g:h5! 2. Kf5+? f:g5+ 3. Lf7!

1. Dc6? g:f3! 2. K:f3+? f:g5+ 3. Lf7!

1. Da6! g:h5/g:f3 2. Kf5/K:f3+ f:g5#

no. 1136 Gunter Jordan

1. De1! Ta7, Kc8 2. De6(+) Ta8, Kb8 3. Dd7 Ta7 4. Se6 Ta8, Ka8 5. Sf4 Ta7, Kb8 6. Sd3 Ta8, Ka8 7. Sb4 Ta7, Kb8 8. Dc7+ Ka8 9. S:a6 T:a6#

no. 1137 Valery Kirillov & Mikhail Mishko

1.- Kc4 2. Sd2+ Kc5 3. Sf3 Ke4 4. Se5+ Kc5 5. De3+ Td4 6. Lc2 Kb4 7. Db3+ Kc5 8. Dc4+ T:c4 9. Sd3+ Kc6 10. Ld4+ T:d4#

1. e3! Kc4 2. Dd3+ Kc5 3. Dd6+ Kc4 4. De6+ Kc5 5. Td5+ Kc4 6. Td3+ Kc5 7. Tc3+ Tc4 8. Ka5 T:c3 9. Db6+ Kc4 10. Sd3+ T:d3# (4 P.)

no. 1159 M. Degenkolbe & Udo Degener

1. Lf7! (2. D:e7+ Le6 3. L:g6+ D:g6#)

1.- D:g4 2. S:g5+ h:g5 3. Ld5+ S:d5#

1.- T:g4 2. Sd2+ e:d2 3. T:e7+ Se6#

18.06.2007 Gevgelija

International Judge of FIDE
Zivko Janevski
(Übersetzung: Frank Richter)

Anmerkung zu den Preisberichten

Mein herzlicher Dank im Namen der Autoren und Leser gilt beiden Preisrichtern. Hans Gruber dürfte mit seinem hier folgenden Entscheid einen Geschwindigkeitsrekord aufgestellt haben, der Bericht lag bereits im Januar dieses Jahres vor!! Die inzwischen veröffentlichte Korrekturfassung der 1241 änderte nichts an der Reihung. Aus Zeitgründen drucke ich Hans' Bericht in der perfekt aufbereiteten PDF-Originalfassung ab, auch wenn die Form vom gewohnten Layout abweicht.

Für beide Entscheide gilt die gewohnte Einspruchsfrist von drei Monaten nach Veröffentlichung.

harmonie
Informalturnier 2006 Märchenschach
Preisbericht von Hans Gruber (Regensburg)

Ein quantitativ und qualitativ gut bestücktes Turnier — dies zeugt davon, dass die *harmonie* alles richtig macht. Dabei waren Stücke vieler verschiedener Stile zu finden, und Großkalibriges mischte sich angenehm mit Kleinkunst (die hierzu gehörige 1273 wurde leider ein Opfer zu großer Ähnlichkeit mit: W. Seehofer. *Problemkiste*. IV/1999, Scr.H++43 PWC. wKc8, wLf2, wBe2, sKf5: ich hatte 1273 für eine Auszeichnung vorgesehen gehabt, aber nun liegt doch zu wenig Originalität vor). Von den 43 Aufgaben wurde eine doppelt veröffentlicht (1274=1307), und nur zwei waren inkorrekt. Es ergab sich, dass der Preisbericht — insbesondere in den Preisrängen — eine wahre Anticirce-Show bietet, in der (fast) alle Genres vertreten sind: Zweizüger, Hilfsmatts, Retraktoren...

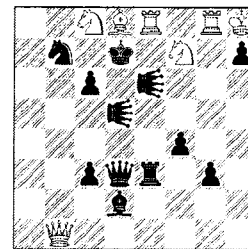
III/2006 (8) 1207, 1208, 1209 (NL), 1210, 1211, 1212, 1213, 1214;

VI/2006 (13) 1235, 1236, 1237, 1238, 1239, 1240, 1241, 1242, 1243, 1244 (NL), 1245, 1246, 1247;

IX/2006 (9) 1266, 1267, 1268, 1269, 1270, 1271, 1272, 1273, 1274.

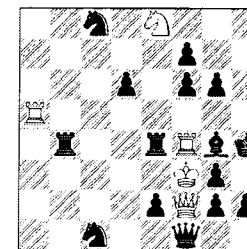
XII/2006 (13) 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306, 1307 (=1274).

1. Preis: 1266
Hubert Gockel
harmonie IX 2006



#2 7+12 C+
Anticirce Typ Cheylan
♞=Heuschrecke

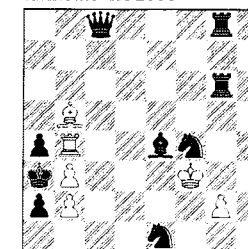
2. Preis: 1300
Daniel Papack
harmonie XII 2006



H#2 2.1;1.1 5+15 C+

Anticirce

3. Preis: 1274
Günther Weeth
Klaus Wenda
harmonie IX 2006



-4-#1 6+9
Verteidigungsrückzügler ohne
Vorwärtsverteidigung
Anticirce

1. Preis: 1266

1. Se5 [2. Tg7#; 1.- c5/H[- e5]e4 [He1]/Sd6 2. Db5/Te7/Db7#]

1.- Dg6 2. Df5# (keine Heuschrecke kann schlagen, da die weiße Dame eine fesselt und das Zielfeld der anderen blockt)

1.- Df5 2. De4# (keine Heuschrecke kann schlagen, da sowohl die weiße Dame als auch die schwarze Dame eines der Zielfelder blockt)

1.- De4 2. Dd3# (keine Heuschrecke kann schlagen, da die weiße Dame eine fesselt und die schwarze Dame das Zielfeld der anderen blockt)

1.- Df1 2. De1# (keine Heuschrecke kann schlagen, da die weiße Dame ihr Ursprungsfeld blockt)

1.- Te1 2. Dxd3 [Dd1]# (keine Heuschrecke kann schlagen, da der schwarze Turm ihr Ursprungsfeld blockt)

Ein tolles und tiefes D-D-Duell einschließlich des Loschinski-Themas. Die Darstellung basiert darauf, dass der schwarzen Dame der Zugang zu b1 unter allen Umständen verwehrt werden muss und zugleich

die Heuschrecken in Schach zu halten sind. Der Schlüssel ist ein wenig handfest (weil er eine starke „Batterie“ aufbaut), aber dafür ist das Variantenspiel sehr spektakulär, substanzvoll, Anticircce-spezifisch und abwechslungsreich, auch im Nebenspiel.

2. Preis: 1300

1.D × f2 [Dd8] S × d6 [Sg1]! (1.– S × f6 [Sg1]? ... 3.Da1!) 2.Dh8 K × g4 [Ke1]#
1.T × f4 [Th8] S × f6 [Sg1]! (1.– S × d6 [Sg1]? ... 3.Td1!) 2.Td8 K × g3 [Ke1]#

Ein harmonisches Programm, das die Königs-Schlag-Batterie schön zur Geltung bringt. Dafür müssen Weiß und Schwarze alle Anticircce-Register ziehen. Das weiße und das schwarze Spiel sind perfekt verknüpft; es ist lediglich anzumerken, dass 2.Td8 den Königsschlag überhaupt erst legalisiert.

3. Preis: 1274

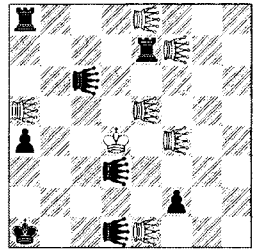
Hauptplan: R 1.Kg3-f3 Th8-g8+ 2.Kh3-g3 Tg8 × Xd8 [Th8]+++ 3.d7-d8=X & v: 1.d × c8=S [Sb1]+, aber 1.– L × b1 [Lc8]!

Deshalb wird in einem einzügigen Vorplan mit stiller dreizügiger Drohung der Läufer verstellt:

R 1.Lc6-b5! [droht 2.c5 × Bb6 e. p. [Bb2] b7-b5 3.b2-b3 & v: 1.Tb3#] Sc2-e1 und jetzt 2.Kg3-f3 Th8-g8+ 3.Kh3-g3 Tg8 × Xd8 [Th8]+++ 4.d7-d8=X & v: 1.d × c8=S [Sb1]#

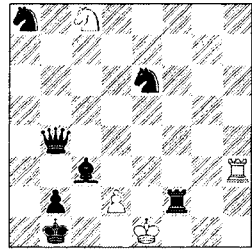
Die stille Drohung ist spektakulär, bislang nicht gesehen! Das wertet das ohnehin komplexe Anticircce-Proca-Geschehen mit allen Tricks (en passant-Schlag, Dreifachschach, Entwandlung) noch deutlich auf. Ein Pionierstück.

1. ehr. Erw.: 1239
Sven Trommler
harmonie VI 2006



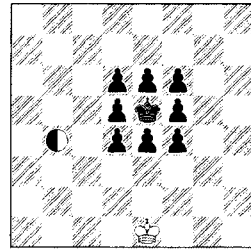
H#2 3.1:1.1 7+8 C+
♞=Equihopper

2. ehr. Erw.: 1247
Klaus Wenda
harmonie VI 2006



-5→#1 4+7
Verteidigungsrückzüge
Typ Proca
Anticircce Typ Cheylan

3. ehr. Erw.: 1213
Martin Walter
harmonie III 2006



Scr.H#16 1+9+1 C+
Imitator b4

1. ehr. Erw.: 1239

1.f × e1=E Ea7 2.Ec5 Eg1#
1.T × e5 Eg1 2.Tc5 Eg7#
1.T × a5 Eg7 2.Tc5 Ea7#

Weiß braucht ein Doppelschach und daher eine E-E-Batterie (daher ist es klar, dass es Nonstop-Equihopper hier nicht täten). Das kann zyklisch mit Ee1, Ec5 und Ea5 erfolgen. Da Schwarz einen Bock auf e5 zur Fluchtfeldnahme von a2 (durch Ee8) bereitstellen muss, muss er nolens volens den jeweils dritten Equihopper schlagen. Damit entsteht neben dem Zyklus weißer Züge auch ein zyklischer Funktionswechsel (Opfer, Batteriehintenstein, Batterievorstein) der Equihopper. Die Märchenumwandlung ist eine nette Beigabe.

2. ehr. Erw.: 1247

Probespiel: R 1.Kd1 × De1 [Ke1]? Sd8-e6+ 2.Sd6-c8 & v: 1.T × c3 [Ta1]+ b × a1=L,T,S!

R 1.Ke1 - Te2 [Ke1]! Lh8-c3+ 2.Be2 / Sd3 [Bd2] Db8-b4++ 3.Ke1 · Dd1 [Ke1] Sd8-c6+ 4.Kg1 × Bh2 [Ke1] Tf8-f2+ 5.Sd6-c8 & v: 1.T × h2 [Ta1]#

Das Probespiel zeigt, dass Schwarz die Möglichkeit zur schwarzfeldrigen Umwandlung genommen werden muss. Der Schlüssel enthält ein Antizielelement, da dem weißen Turm das Schlagobjekt c3 entzogen wird. Das führt zu dem dresdnerischen Anticircce-Schaltmechanismus: Ein schwarzes Schlagobjekt wird ausgeschaltet, ein anderes eingeschaltet. Reichhaltiges Anticircce-Spiel; der Typ Cheylan verhindert die NL R 1.Kb3 × Sc4 [Ke1] D~b4+/Sd8-e6+ 2.Te3-h3 & v: 1.Te1# (1.– Ka1!).

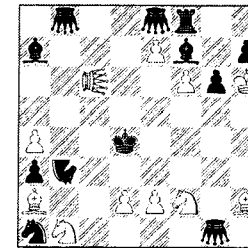
3. ehr. Erw.: 1213

1.f3 [Ib3] 2.f4 [Ib2] 3.f5 [Ib1] 4.Kf6 [Ic2] 5.Ke7 [Ib3] 6.Kd7 [Ia3] 7.f2 [Ia2] 8.f1=T [Ia1] 9.Tg1 [Ib1] 10.Tg8 [Ib8] 11.Ke7 [Ic8] 12.Kf6 [Id7] 13.Ke5 [Ic6]!! 14.e3 [Ic5] 15.Ke4 [Ic4] 16.Kf3 [Id3] Kf2 [Ie4]#

Dieses Varieté-Stück lebt von der tollen Flucht des König aus der und seiner Rückkehr in die Kegellstellung; am Ende erfolgt eine Einmauerung des Imitators im Kegel. Überhaupt ist hier alles auf Imitator-spezifische Strategie angelegt, auch das Turmanöver.

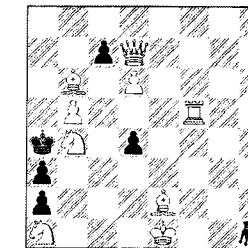
4. ehr. Erw.: 1208

Udo Degener
Torsten Linß
harmonie III 2006



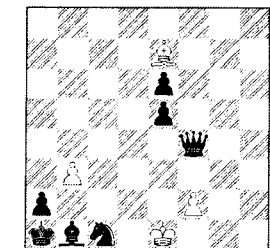
#2*vvv 11+12 C+
♞=D+G

1. Lob: 1207
Udo Degener
harmonie III 2006



#2vvv 9+6 C+

2. Lob: 1214
Wolfgang Dittmann
harmonie III 2006



-5→#1 4+7
Verteidigungsrückzüge
Typ Proca Anticircce

4. ehr. Erw.: 1208

* 1.– N × d2/Nc5/Lc5 2.DGc3/DGd6/DGe4#
1.Ld6? [2.DGe4#] Ld5/N × d2 2.DGc3/DGe3#, aber 1.– Nc5!
1.e4? [2.DGc3#] Nc5 2.DGd6#, aber 1.– Lc5!
1.S × a3? [2.DGd6#] Lc5 2.DGe4#, aber 1.– N × d2!
1.DGb5! [2.Le5#] N × d2/Nc5/Lc5/Gg7/Nc1,Nd7 2.DGe5/DGb4/DGd3/e3/DGb4#

Ein ordentliches Zweizüger-Programm (drei Mattwechsel, zyklischer Hannelius, zyklischer Pseudole-Grand). Die Zusatzvarianten (zum Teil mit Themamatts) verwässern die Klarheit der Darstellung allerdings, so dass die Reichhaltigkeit der Wirkung hinter der verwendeten Märchenschachefelemente ein wenig zurücksteht.

1. Lob: 1207

1.Sc6? (verstellt d7) d3! (verstellt Le2) 2.Tf4#? — nur noch Tf5 deckt b5.
1.Sd5? (verstellt f5) Gc6! (verstellt Dd7) 2.Ld1#? — nur noch Le2 deckt b5.
1.Sd3? (verstellt Le2) e5! (verstellt Tf5) 2.Da7#? — nur noch Dd7 deckt b5.
1.S × a2! Zz. Gd1/d3/e7~ 2.L × d1/Tf4/Da7#

Ein anspruchsvolles Programm mit Anklängen an das Thema H (das Themafeld b5 ist dreifach gedeckt; in den Verführungen verstellt Weiß eine Deckungslinie, Schwarz in der Verteidigung eine zweite, so

dass das Matt mit Aufgabe der dritten dann nicht mehr geht). aber die Darstellung ist ein wenig blutleer und der Fluchtfeldraub in Verführungen und Lösung stellt doch ein Manko dar.

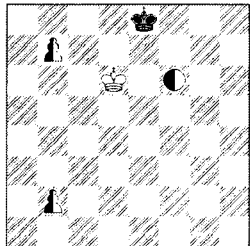
2. Lob: 1214

R 1.Kd3 /Le3 [Ke1] c2-c1=S++ 2.Kd2-d3 Df8-f4+ 3.Kd1-d2 c3-c2+ 4.Kd2-d1 c4-c3+ 5.Lb4-e7 & v: 1.Lc3#

Für ein Läufermatt muss e1 natürlich frei und unzugänglich sein. Daher ist der Schlüssel ausnehmend paradox, weil durch den Entschlag des schwarzen Läufers ein Stein auf das Brett kommt, der e1 zusätzlich deckt. Etwas schade ist es, dass es nach dem Schlüssel Anticirce-taktisch bescheiden zugeht und dass es zu einer recht routinehaften Abwicklung kommt.

3. Lob: 1211

Martin Walter
harmonie III 2006



H#3 2.1:1.1:1.1 1+1+3 C+
Imitator f6

3. Lob: 1211

1.b1=nL [If5] Ke7 [Ic6] 2.nLa2 [Id7] b8=nT [Id8] 3.Kd8 [Ic8]+ Kd6 [Id7]#
1.b1=nS [If5] nSc3 [Ig7] 2.nSd1 [Ih5] b8=nD [Ih6] 3.Kd8 [Ig6] Ke7 [Ih7]#

Diese neutrale Allumwandlung ist ein schöner Fund im Fünfsteiner.

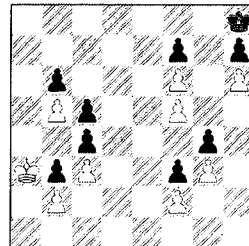
4. Lob: 1305

1.Ka4 Kg8 7.- Kx f6 8.Ka3 Kx f5 9.Ka4 Ke4 10.Ka3 f5 11.Ka4 f4 12.gx f4 Kd3 13.f5 Kc2 14.f6 K · b2
15.f7 Ka2 16.f8=D b2 17.Df4 b1=T 18.De1 Ta1 19.Db2=K · b2#

Ein witziger Einfall — im HS# kommt es zu einem ganz anderen Finale, als man es von Seeschlangen im H# und im H= gewohnt ist.

4. Lob: 1305

Gunter Jordan
harmonie XII 2006



HS#19 9+9 C+

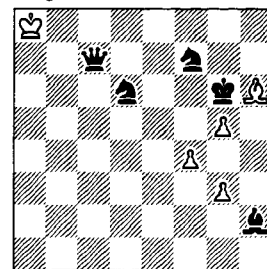
Meister der Alben

Im Oktober 2005 hatte „Die Schwalbe“ ihn uns bildlich nahegebracht; auf dem Frontfoto von Heft 215 war er neben dem Ehepaar Fabel, seinen willkommenen Gästen in Zagreb, mit der sportlichen Statur eines vitalen Mittvierzigers zu sehen: Nenad PETROVIC. Anfang der 50er Jahre weilte Dr. Karl Fabel tatsächlich in Kroatien, das damals ein durchaus gängiges Reiseziel in dem für „blockfrei“ erklärten Jugoslawien war. (Jüngere Problemfreunde dürfen, sofern schachhistorisch interessiert, dazu gern in einschlägigen Materialien nachschlagen.)

Nenad Petrovic (1907-1989) beansprucht nun unsere Aufmerksamkeit anlässlich der Wiederkehr seines 100. Geburtstages in stillem Gedenken. Der kroatische

Nenad Petrovic

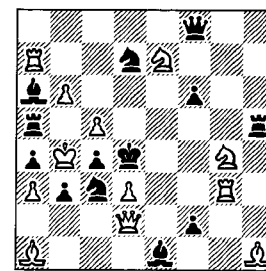
Magasinet 1953, 1. Preis



h#3 (5+5)
1.Se5 g4 2.Dh7 Kb8
3.Sdf7 f5#

1365. Daniel Papack

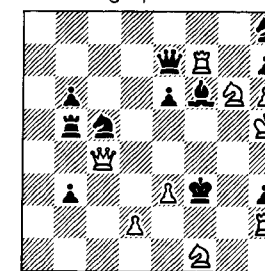
Berlin



s#2*v (12+13)

1366. Zivko Janevski

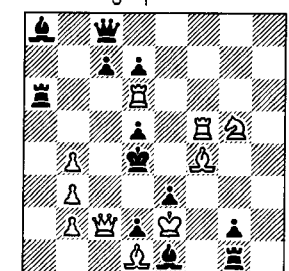
MAK-Gevgelija



s#3 (9+11)

1367. Zivko Janevski

MAK-Gevgelija



s#3 (10+12)

Diplom-Ingenieur war nicht nur ein vielseitig aktiver und erfolgreicher Schachkomponist (1975 einer der ersten zehn IGM in unserem Fach), sondern auch ein versierter Initiator und Regisseur internationaler Beziehungen in schwierigen Zeiten – vor allem als Editor der FIDE-Alben, die von ihrer Premiere Ende der 50er Jahre bis über seinen Tod hinaus in Zagreb herausgegeben wurden. (Die kroatischen Verlage waren und sind „von Haus aus“ beim kyrillischen wie lateinischen Satz gleichermaßen geübt.)

Das hier wiederholte Albumstück zeigt uns, was ein wahrer Meister mit einer einzigen Lösung (!) im Linienspiel beim klassischen Tempo-Hilfsmatt damals zu leisten vermochte.

(FHo)

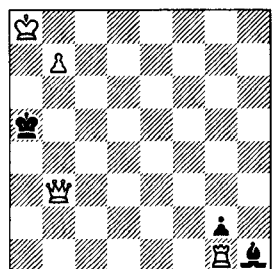
harmonie-Informalturniere

Urdrucke

Preisrichter 2007: s#: Gunter Jordan, h#: Harry Fougiaxis, Märchen: Marko Ylijoki. Lösungen und Kommentare bitte bis 20.11.2007 an mich.

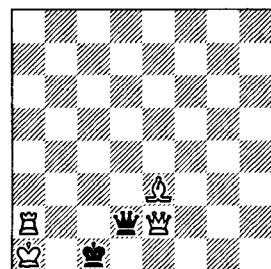
Fleißige Autoren haben dafür gesorgt, dass die Mappe gut gefüllt ist, das bringt aber auch längere Wartezeiten bis zur Veröffentlichung mit sich. Die h#-Abteilung enthält einen kleinen Aufmerksamkeitstest. (aber kein Retro!). Märchenbedingungen: **1384:** Madrasl RI – Einander beobachtende Steine gleicher Gangart lähmen sich (also auch die Könige). **1385:** Beamenschach – Ein Stein hat nur Bewegungs- und Wirkungskraft, wenn er von einem gegnerischen Stein beobachtet wird. **1387:** Take & Make – Ein schlagender Stein muss als unmittelbarer Bestandteil des Schlages einen nicht-schlagenden weiteren Zug ausführen, diesmal mit der Gangart des geschlagenden Steines. Ist dieser „Weiter-Zug“ nicht möglich, ist der Schlag illegal. Für den fiktiven Schlag des gegnerischen Königs nach einem Schachgebot gilt diese Bedingung nicht, somit gelten hier die „normalen“ Schachregeln. **1389:** Wesir – 0:1-Springer. **1391:** Supercirce – Ein geschlagener Stein (außer König) kann nach Wahl der schlagenden Partei als Teil des Schlagzugs auf einem beliebigen freien Feld wiedergeboren werden. Wiedergeborene Türme dürfen rochieren; auf der eigenen Grundreihe wiedergeborene Bauern können nicht ziehen, schlagen oder Schach bieten. Bauern, die auf der eigenen Umwandlungsreihe wiederentstehen, werden als Teil des Zugs umgewandelt; die schlagende Partei bestimmt die Art der Umwandlung.

1368. U. Auhagen & M. Zucker



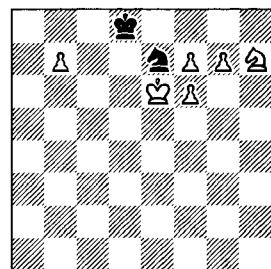
s#7 (4+3)
b) ♖a4, ♔b2

1369. Torsten Linß
Dresden



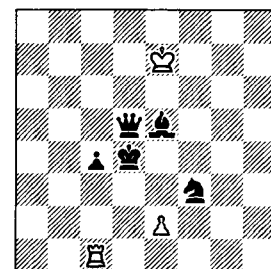
s#8* (4+2)

1370. Andreas Thoma
Groß Rönau



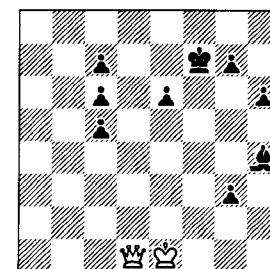
s#15 (6+2)
S. 104

1377. Albert Grigorjan
ARM-Jerewan

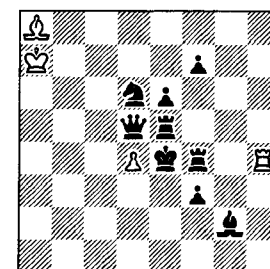


h#3 2.1;1.1... (3+5)

1378. M. Schreckenbach **1379. E. Fomichev**
Dresden RUS-Shatki

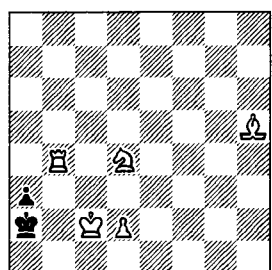


h#3 2.1;1.1... (2+9)



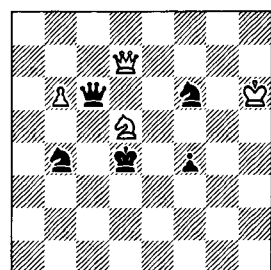
h#3 2.1;1.1... (4+9)

1371. Valeri Surkov
RUS-Moskau



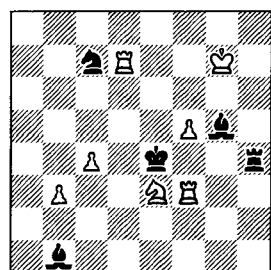
s#17 (5+2)

1372. Karol Mlynka
SK-Bratislava



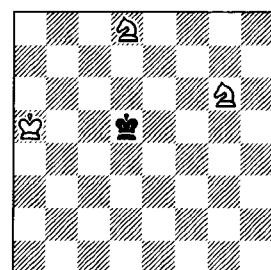
h#2 2.1;1.1 (4+5)

1373. A. Hirschenson
IL-Meitar



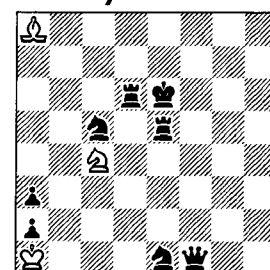
h#2 (7+5)
b) ♖d7

1380. M. Degenkolbe
Meerane



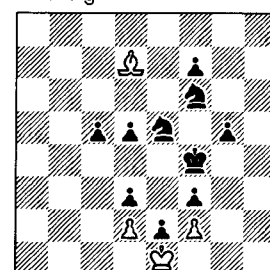
h#3,5 (3+1)
b) ♖d8→a4; c) ♖g6→c4
d) ♖d8→g1

1381. Guy Sobrecases & Henry Tanner



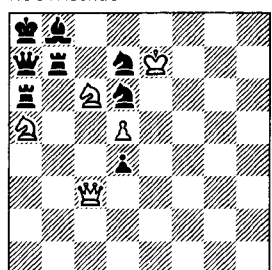
h#4,5 (3+8)

1382. Randolf Arnold
Duisburg



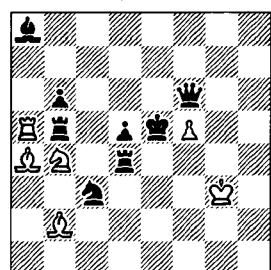
h#4,5 (4+10)
b) ♖f6→f5

1374. Gennai Zgerski
RUS-Moskau



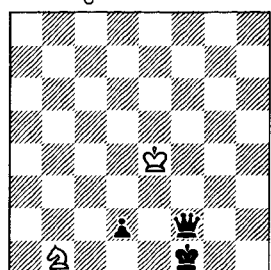
h#2 2.1;1.1 (5+8)

1375. Misha Shapiro
IL-Maale Adumim



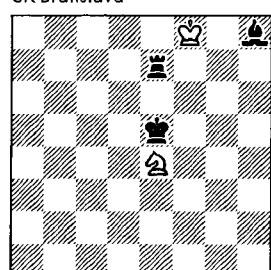
h#2 (6+8)
b) ♖c7

1376. S. Borchardt
Radeberg



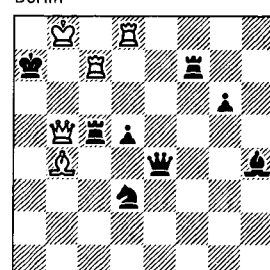
h#3 2.1;1.1... (2+3)

1383. D. Novomesky
SK-Bratislava



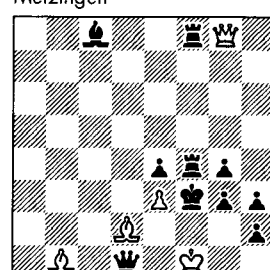
h#5 2.1;1.1... (2+3)

1384. Daniel Papack
Berlin



#2* (5+8)
Madras Rexinclusive

1385. Hubert Gockel
Metzingen



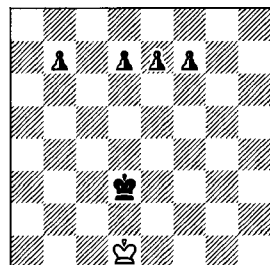
s#2 2 Lösungen (5+10)
Beamenschach

Briefkasten: Surkov: s#19 (Ka4-Kc5): NL 1.De7+ 2.Tf4 3.lb5+ 4.De4+ 5.De5+ 6.De7+ 7.Tf3 8.Td3+ 9.La6 10.Lb7+ 11.Dc7+ 12.De5+ 13.De4+ 14.De3+ 15.La6+ T:a6#; s#22 (Kh8-Kg6): DL 8.De6+ 9.Dd6+ 10.Tf6+ 11.Te6+ 12.Te7+ 13.Dh6+ 14.Te3 15.De6+ 16.Dc8+ 17.Tf3+ 18.Da6+ 19.Dh6+ 20.Dh3+ 21.Tf5+ 22.Dh7+ T:h7#

Grigorjan: #5, #6 (414, 735): Direct mates will not be published here; h#2 (1164): 3x Lc4 is not good; h#5 (1193): Simple; h#2 (Andernach 214): a) NL 1.hg1wS S:d2sS 2.h2 Se2#; h=8 (369): DL 7.Sc7 s=6 (911): Simple;

1386. Andreas Thoma

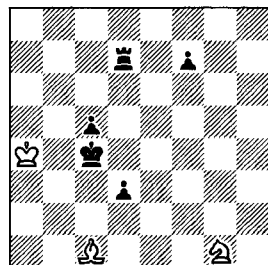
Groß Rönau



s#6 Längstzüger (1+1+4)
b) alles 1 Feld → links, s#5

1387. Guy Sobrecases

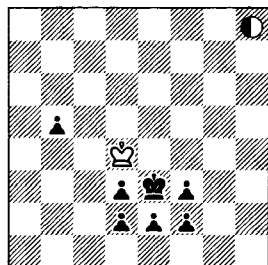
F-Paris



h#2 2.1;1.1 (3+5)
Take & Make

1388. Arnold Beine

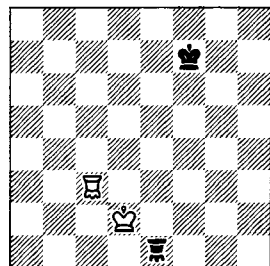
Geisenheim



h#6 nlimitator h8 (1+7+1)
b) ♠ b5 → b2
Ultraschachzwang

1389. Vaclav Kotesovec

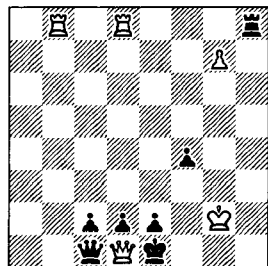
T. Linß zum 40. Geb. gewidmet



h#20 2.1;1.1... (2+2)
1+1 Wesire, KöKo
Schwarzer+Weißer Längstzüger

1390. Peter Harris

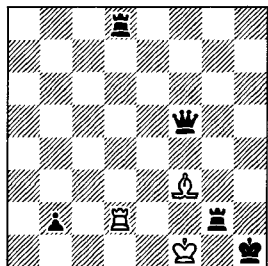
RSA-Johannesburg



h=3 (5+7)
b) ♠ g7 → f7
Anticirce Madrasi

1391. Peter Harris

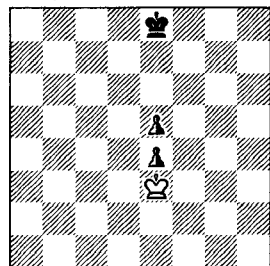
RSA-Johannesburg



hs#2 (3+5)
b) ♠ f1 ↔ ♠ h1
Anticirce Supercirce

1392. Michael Grushko

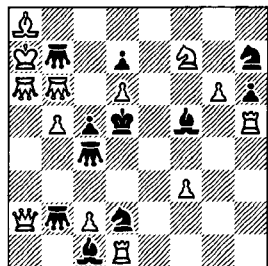
IL-Kiryat-Bialik



hs#14 (1+1+2)
KöKo Längstzüger

1393. Vaclav Kotesovec

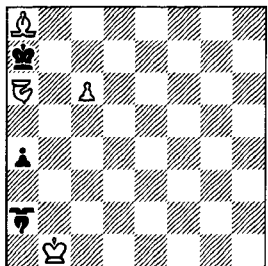
CZ-Praha



ser-h=10 (13+11)
2+3 Grashüpfer

1394. Semion Shifrin

IL-Nesher



ser-h#22 (4+3)
Circe
Nachtreiter a6, Läuferhüpfer a2

Bemerkenswert banal

Lösungsbesprechungen zu h-89

Nr. 1308 (Richter)

1. Se5,7? (2.D:b4+ T:b4#) D:d3!
1. Sb8! (2.D:b4+ T:b4#) D~/D:d3!/D:e6!
2.D:c2+/Sa6+/Sd7+ L:c2/D:a6/D:d7# (2 P.)

Beliebige und zwei fortgesetzte Verteidigungen der schwarzen Dame mit dem s#-spezifischem Motiv „Fesselung einer eigenen Figur“, im Abspiel 1.- D~ mit Motivinversion (1.D:c2+? Tc4!). Leider gelang es mir nicht, eine vollwertige zweite Verführung einzubauen. „Fesselung des sTd4 als Motiv und Effekt der primären Verteidigung.“ (TLi) „Eine ideenreiche Aufgabe.“ (PH) „Gesucht wird der richtige Ausgang für den wSpringer.“ (WW) „Fortgesetzter Angriff gegen fortgesetzte Verteidigung. Hübsch.“ (MP) „Guter Auswahlsschlüssel.“ (WS) „Dieses schöne Stück lässt auf weitere Aushilfen hoffen.“ (HZ)

Nr. 1309 (Heyl)

1. Db4/Da4? (2.D:c4 ~ 3.De2+ f:e2#) e3/L:c5!
1. Dc3! L:c5 2.T:d2+ D:d2 3.D:d2+ K:d2#
1.- e3 2.L:c2+ D:c2 3.D:c2+ K:c2# (3 P.)

„2fach s-w Linienöffnung, Damenauswahlsschlüssel, stille Drohung.“ (Autor) „Klare Sache.“ (MP) „Schönes Problem.“ (RL) „Der etwas klotzige Schlüssel stellt überraschend eine stille Drohung auf.“ (WS) „Klare, leicht durchschaubare Konzeption.“ (HZ)

Nr. 1310 (Zucker)

1.- Kc5 2.Sb5 a:b5#
1. Se2+ Kc5 2.Db7 Kd6 3.Lc4! Kc5 4.Dd7+ K:c4 5.Db5+ a:b5# (4 P.)

„Fata Morgana (Zugwechselform) mit Funktionswechsel von Dame und Springer und Kraftopfer des weißen Läufers.“ (Autor) „Wieder die gewohnt wunderschöne ‚Fata Morgana‘ mit Opferwechsel auf b5.“ (MP) „Eine recht leichte Zugwechselform, gut in Szene gesetzt.“ (WS)

Nr. 1311 (Paradsinski)

1. Dd4+ Kh3 2.Lg2+ Kh2 3.Dd6+ Te5 4.Le1 h4 5.Kf1 h3 6.lf2 h:g2# (4 P.)

Die Ansprüche unser Löser sind (zu recht) hoch: „1.- Kg4! u. 1.- Kh3! sind nicht abgesichert.“ (PH) „Ein Thema ist für mich nicht erkennbar.“ (WS)

Nr. 1312 (Fomichev)

1. b5! (ZZ) c4 2.Sd3+ c:d3 3.Th6! g4 4.Th4 g3 5.Dg5+ S:g5 6.Sf3+ S:f3#
1.- g4 2.Sf3+ g:f3 3.Ta6! c4 4.Ta4 c3 5.Dc5+ S:c5 6.Sd3+ S:d3#

Dieses „Bohemian static echo“ (Autor) ist überraschend nebenläufig durch
1. Sf:e4 c4 2.L:c4 g4 3.Sf3+ g:f3 4.Dc5+ K:e4 6.Td4+ Ke3 6. Ta,b,c,d,g,h6 f2#; 1.- c:b4 2.Sb3 g4 3.Dg3+ K:e4 4.Tf3 g:f3 5.Td4 Ke3 6.Dg4/Dd5/Dg6/Dc7/Dg7/Db8/Dg8 f2# mit Abweichungen wie 3.Dc5/Dg5 Ke4 4.Dd5 Ke3 5.Tf3 g:f3 6.Dc4 bzw. 2.lb3 g4 3.Sf3 g:f3 4.Dc5 Ke4 5.Td4 Ke3 6.Ta,b,c,d,g,h6 f2# (4+4 P.)

„Symmetrische Varianten mit hübschen T-Hinterstellungen und vertauschtem Zugpaar (2.+6. Zug).“ (MP) „Hübsch, aber unvollkommen.“ (RL) „Will mir wegen der symmetrischen Lösungsabläufe gar nicht gefallen.“ (WS) „Symmetrisch hässlich.“ (TLi)

Nr. 1313 (Paradsinski)

Doppelveröffentlichung (siehe Heft 88, Nr. 1260)

Nr. 1314 (Surkov)

1.Df1! Kc4 2.Ka4 Kc3 3.Da1+ Kc4 4.Sd2+ T:d2 5.Dc1+ Tc2 6.Df4+ Kc3 7.Ld4+ Kc4 8.Le3+ Kc3 9.De5+ Kc4 10.Db5+ Kc3 11.Sa2+ T:a2# (4 P.)

„Guter Schlüssel, aber mittlerweile bin ich von diesen langzügigen Selbstmatts etwas übersättigt.“ (WS) „Inhalt? Zugfolge zur Forderungserfüllung?“ (Tli)

Nr. 1315 (Surkov)

1.Dh2+! Tg3 2.Ld3 Kf3 3.De2+ Kf4 4.Df2+ Tf3 5.Dh2+ Tg3 6.Kh5! Kf3 7.De2+ Kf4 8.De5+ Kf3 9.Dd5+ Kf4 10.Dc4+ Kf3 11.Le4+ Kf4 12.Lg2+ Kf5 13.Dd5+ Kf4 14.Dd6+ Kf5 15.Se3+ T:e3 16.Lh3+ T:h3# (4 P.)

„Ohne eine besondere Pointe, oder habe ich etwas übersehen?!“ (WS) Auch Tli sucht weiter nach dem „Inhalt? F? Reichlich dünn.“

Nr. 1316 (Ebner)

1.b1T T:d2 2.Tb2 Td3#
1.b1S Sc4 2.Sc3 S:d2# (2 P.)

„Nach den Unterverwandlungen setzt jeweils der weiße Kollege matt.“ (HZ) „Klein, aber sympathisch.“ (WS) „Amüsante Unterverwandlungen und Blocks, insbesondere 1.b1T und Switchback macht sich gut.“ (MP) „Zwar hübscher Unterverwandlungswechsel, aber nur 1 Idealmatt.“ (GJ) „Trotz UW-Wechsel eine schwache Vorstellung.“ (KF)

Nr. 1317 (Degenkolbe)

a) 1.Tc2 Tg4 2.Tc5 Td4#
b) 1.Tg4 Tc2 2.Td4 Tc5# (2 P.)

„Zug-Wechsel“ meint der Autor hintersinnig zu dieser „Vertauschung der weißen und schwarzen Züge.“ (PH) „Doppelte reziproke Feldbesetzungen in sehr sparsamer Form, ein Fund!“ (GJ) „In der Tat ungewöhnlich, aber nahezu symmetrische Lösungen.“ (MP) „Glasklarer Achsteiner mit zwei Mustermatts, in dem es darum geht, jeweils den ‚richtigen‘ Turm zum Block zu spielen.“ (WS) „Überaus erstaunlich.“ (HZ) „Beide Lösungen für sich betrachtet sind banal, aber die Kombination der beiden mit s/w Zugtausch in beiden Zügen ist bemerkenswert.“ (AB) „Versetzt man sBa4 nach a5 und streicht sTg6, bekommt man sogar eine (ebenso banale) Miniatur. Oder habe ich was verschlafen?“ (Tli) „Dieses Schiebispielchen ist das Diagramm nicht wert.“ (KF) Dazu siehe die Kommentare zur 1331. In den letzten Heften von idee & form hat sich Bruno Stucker ausführlich mit dem Thema „Gleiche Lösungen – oder doch nicht?“ befasst. Der jüngsten Folge entnahm ich zwei Vergleichsstücke zur 1317, ob es noch weitere Stücke mit dieser Notationsverschiebung gibt, entzieht sich meiner Kenntnis.

Nr. 1318 (Zgerski)

1.c:d4 h5 2.K:f5 Dg6#
1.K:d4 T:c5 2.K:c5 Db6# (2 P.)

„Mittelprächtig“ (GJ) Immerhin „überraschend, dass so viel weißes Material verschwinden muss.“ (WS) „In beiden Lösungen werden S+T geopfert. Überraschend und effektiv.“ (HZ) „Doppelopfer mit schönem D-Echomatt.“ (KF) „Spektakulär, ökonomisch und publikumswirksam, wie ich im Schachklub feststellen konnte.“ (MP)

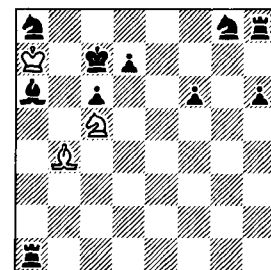
Nr. 1319 (Patzke)

1.De4 Df4 2.Lc3 T:d2#
1.Td3 Td2 2.De4 L:b2#
1.Lc3 Lb2 2.Td3 D:f4# (2 P.)

Hochoriginelle Thematik: „Schwarzer und weißer Zyklus (keine Zugpaare!), Umnów im ersten Zug“ meint der Autor, dem als einziges thematisch verwandtes Stück nur sein eigener Spezialpreis, 3. Förderungsturnier der Schwalbe 1994/96, bekannt ist. „Ein sehr

zu 1317:**Piet Le Grand**

Probleemblad 2006



h#2 (3+10)

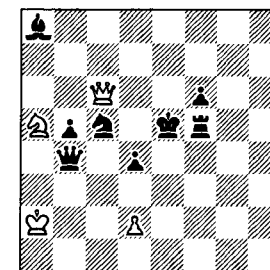
b) Farbwechsel aller
in a) ziehenden Steine

a) 1.Se7 Sb7 2.Tc8 Ld6#

b) 1.Sb7 Se7 2.Ld6 Tc8#

zu 1317:**Hans Schogt**

idee & form 95, Juli 2007



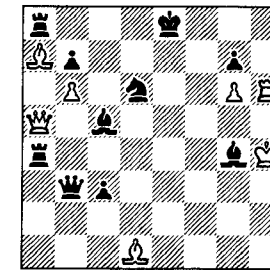
h#2 2.1;1.1 (4+8)

1.d3 Sb7 2.De4 Dd6#

1.Sb7 d3 2.Dd6 De4#

zu 1319: Chris Patzke

3. Förd.-turnier der Schwalbe
1994-96, Spezialpreis



h#2 3.1;1.1 (7+10)

1.0-0-0 Th8 2.Sc4 L:g4#

1.Ld7+ Lg4 2.0-0-0 D:c5#

1.Sc4 D:c5 2.Ld7 Th8#

interessanter Zyklus.“ (WS) „Respekt.“ (KF) „Gegenläufiger Zyklus der schwarzen und weißen Züge. Sehr beachtlich, wenngleich die technischen Schwierigkeiten bei der Umsetzung nicht zu übersehen sind. Für mich das beste h# der Serie.“ (Tli) „Dieses Problem zeigt, dass weiße Nachtwächter im h# nicht grundsätzlich beanstandet werden sollten. In dem hier vorliegenden Schema, welches einen großartigen schwarzen und (!) weißen Zügezyklus bietet, sind sie nämlich m. E. unvermeidlich.“ (HZ) AB analysiert die fragliche Lösung genauer: „Beeindruckender Zyklus auf beiden Seiten, auch wenn 1.-Lb2 keine aktive Fesselung (analog zu den anderen beiden Lösungen) ist, sondern nur ein Tempozug.“ Wir ziehen Bilanz: „Ein wundersamer Zyklus von Blocks, Fesselungen und Feldräumungen, erreicht mit dem Trick eines weißen Tempozuges (Lb2) auf der einzig schon bestehenden Fesselungslinie.“ (MP)

Nr. 1320 (Csák)

a) 1.Sb3+ Kb1 2.Ld4 Lc8 3.Td5 La6#
b) 1.Sb5+ Ka2 2.Td4 Lc2 3.Ld3 Lb3# (3 P.)

„Zwar nicht gänzlich harmonisch, aber ein tolles Lösungsspiel mit einem exzellenten Blockwechsel auf d4!“ (GJ) und „Zwei sehr schöne Mustermatts.“ (WS) „Blockauswahl auf d4, die durch Vorauslinienöffnung für Th5 bzw. Lh7 bestimmt ist.“ (MP) „Gediegenes Routinestück.“ (HZ) „Schöne, analoge Lösungen.“ (AB)

Nr. 1321 (Sickinger & Schreckenbach)

a) 1.Le5 Tg2 2.Tf6 Sc5+ 3.Kf5 e4#
b) 1.Sg6 Sc5+ 2.Kf4 e3+ 3.Kg5 Se4#
c) 1.Lc3 e:f3+ 2.Kd4 Te2 3.Td5 Te4# (3 P.)

„3x Matt auf Standfeld des sK, 3/4-Albino“ (Autoren) „Drei verschiedene Matts auf e4, toll gemacht!“ (WS) und „alles Mustermatts mit Fernblocks und einheitlichen Blocksteinen sL,S,T. Dazu 3/4-Albino. Eine gewaltige Konstruktionsleistung.“ (MP) „Für mich das schwierigste Hilfsmatt der Serie.“ (HZ) „Gut abgegangen – wann war das mal WCCT-Thema?“ (Tli) Im 4. WCCT, 1989-1992.

Nr. 1322 (Jones)

a) 1.Sg4 L:e4 2.Te3 Ld5 3.Kd3 Lf3#
b) 1.Sc4 T:d3 2.e3 Td5 3.Kf3 Td2# (3 P.)

„Voraus-Liniensperre, zugleich Räumung, und Weiß beseitigt hinderliche Masse, meisterhaft präsentiert.“ (KF) „Thematisch elegant, wie immer! Aber Chr. Jones wohnt nicht in Stamford, sondern in Bristol!“ (WS) Excuse me! „Tadelloses weiße Batteriespiel, wobei das Feld d5 eine zentrale Rolle spielt.“ (TL) „Super-Analogien: ‚Schlagbahnung‘ der weißen Abzugsfigur, schwarze Springer-Verstellungen und T-B-Funktionswechsel.“ (MP) „Harmonie in der ‚harmonie‘.“ (HZ)

Nr. 1323 (Garai)

1. d6 Le3(Se3?) 2. d:e5 S:e5 3. d:e3 Sc6#
1. De4+ Se3(Le3?) 2. D:e5 L:e5 3. d:e3 Lc3# (3 P.)

„Ein zweifaches Scharmützel auf e5.“ (WS) „Subtile Opfer.“ (HZ) „Schwierige Freilegung der 4. Reihe.“ (KF) „Schwarze und weiße (Zilahi!) Opfer zur Freilegung der 4./5. Reihe zwecks Fesselungsmatt.“ (MP) „Nett, aber zweimal 3. d:e3 ist ein wenig langweilig.“ (TLi)

Nr. 1324 (Stjopotschkin)

1. - L:e5 2. Td6 Lf6 3. g:f6 K:f3 4. Ke5 Ke3 5. Tee6 f4# (4 P.)

„Kniest-Thema, paradoxes L-Opfer, Rückkehren des wL und wK, Ideal matt“ (Autor) „Bemerkenswertes Ideal matt mit doppelter weißer Rückkehr.“ (GJ) „Zwei schwarze BB werden mit Rückkehr beseitigt.“ (KF) „Zwei weiße Switchbacks, eine sympathische Aufgabe.“ (WS) „Gutes Rätsel.“ (MP) „Die beiden Züge des wL sind beeindruckend.“ (HZ)

Nr. 1325 (Fiebig)

1. - Sg6 2. Kf7 S:h8+ 3. Kg8 Sf7 4. De6 Se5 5. Kh8 Kb2 6. Dg8 Sg6# (4 P.)

„Läuft sehr rund.“ (TLi) „Meerane-Thema: Schlüssel=Mattzug, Kniest-Thema, Eckmatt, wS-Rundlauf, Tempozug des wK“ (Autor) „Rundlauf zur Mattfeldräumung.“ (GJ) „Amüsanter Rundlauf des weißen Springers mit der wunderschönen Zugabe, dass Schlüssel und Mattzug VÖLLIG identisch sind.“ (MD) „Beseitigung schwarzer Masse zwecks Feldräumung für den schwarzen König.“ (TL) „Ein Rundlauf des wS, der auch dem Jubilar sicher gefallen wird.“ (WS) „Hübsches Geburtstagsgeschenk.“ (MP) „Mit S-Rundlauf wird das Eckfeld für den sK freigelegt. Der wTempozug stört die Harmonie.“ (KF) Wieso?

Nr. 1326 (Ylijoki)

1. - h3 2. Tb8 h4 3. Taa7 h5 4. Ka7 h6 5. b5+ K:b5 6. Lb6 K:b4 7. Ka6 Ka4 8. Ta7 b4 9. Tba8 b5# (4 P.)

„Ebenfalls sehr originell. Dreifache schwarze Rückkehr, dazu Mini-Rundlauf des weißen Königs.“ (MD) „Aufwendiges Manöver mit vor und zurück, um den sBb4 zu entfernen, ohne den es bereits in zwei Zügen ginge.“ (AB) „Feines Rangierspiel.“ (KF) „Die Rücknahme der ersten 3 schwarzen Züge am Ende der Lösung finde ich stark!“ (GJ) „Ein toller Rangierbahnhof, beide Parteien müssen aufpassen, dass der Gegner nicht in Zugnot gerät.“ (WS) „Witzige („Beeindruckende“ - HZ) Rückkehren.“ (TLi)

Nr. 1327 (Stjopotschkin)

1. - Da4#

1. Kc2 Da4+ 2. Kb1 Dh4 3. Te4 Dh8 4. Ta4+ Kb7 5. Tb4+ S:b4 6. Kc1 Da1#
1. Te7 Da4+ 2. Ke2 Dh4 3. Te4 Dd8 4. d3 Dh4 5. Kd1 Dd8 6. Te7 D:d3# (4 P.)

„2 Mustermatts mit überraschendem T-Opfer auf b4 in der einen und T-Switchback in der anderen Lösung. Nicht leicht. Ohne Bh2 fand ich 1. Te3 2. Ke2 3. Ta3+ 4. Kf1, 3 6. Kh1 Dh3#.“ (MP) „Zwei amüsante Lösungen, aber doch recht konventionell.“ (WS)

Nr. 1328 (Thoma)

1. - g:f4 2. d7 g5 3. d8L Lg7#

1. f:g5 L:g5 2. d7 Lc1 3. f4 L:f4 4. d8L Lb8 5. Lc7 g5 6. Le5 L:e5# (4 P.)

„Interessanter Mattwechsel vom Satz zum Spiel, wegen der geringen Zugauswahl recht leicht zu lösen.“ (WS) „Hübsche Kleinigkeit und trotz der geringen weißen Auswahl

gar nicht so leicht.“ (MP) „Ein Spielwechsel zwischen Satz und Lösung ist immer wieder ansprechend.“ (TLi) „Der erwartete Umwandlungswechsel blieb leider aus.“ (AB)

Nr. 1329 (Stjopotschkin)

1. - Dh8 2. 0-0-0 D:c3#

1. 0-0-0 Dh8 2. e5 Da8 3. Td5 Dh8 4. Td8 D:e5 5. Td6 Dh8 6. Td1 D:c3# (4 P.)

„Die weiße Tippelei des Turmes von d1 nach d8 und zurück imponiert.“ (GJ) „Nach einem Tempoverlustmanöver lässt sich der Satz doch noch durchsetzen.“ (WS) „Mangels Tempo muss Weiß die Dame geschickt lenken.“ (KF) „Schön, wie die sD ein paarmal an die kurze Leine genommen wird.“ (TLi) „Wie in 1327 muss der wT die sD dirigieren, diesmal mit dem d-Linien-Taktstock.“ (MP)

Nr. 1330 (Beine)

1. Kc7? a5 2. b7+ Ka7 3. b8D+ Ka6 4. Kc6 a4 5. Db7+ Ka5 6. Dc7+ Kb4 7. Kb6 Ka3 8. Kb5 Kb2 9. Kb4 Ka1 10. Db7 Kb2 11. K:a4D[+sBe1D]+ Db4# ist nur Verführung, weil Schwarz keinen letzten Zug hat und selbst anziehen muss: 1. - a5! 2. b7+ Ka7 3. b8D+ Ka6 4. Kd8 a4 5. Dc8+ Kb5 6. Dc7 Ka6 7. Dc6+ Ka5 8. Dc5+ Ka6 9. Ke8 Kb7 10. Db5+ Kc,a8 11. Da5(+) Kb7 12. D:a4[+sBd1D] Dd8+ 13. K:d8[+sDe1] De8#; 7. - Ka7 8. Dc5+ Kb8 9. Dc4 Ka7 10. Kc8 Kb6 11. Db4+ Ka7 12. D:a4[sBd1T]+ Kb6 13. Kb8 Td8# (4 P.)

„Analoge Circeatts in Verführung und Lösung, bei denen weder wK noch wD die mattsetzende sD schlagen dürfen.“ (Autor) Natürlich kann man darüber streiten, ob die Letzter-Zug-Frage bei einer Couscouscirce-Position relevant ist, hier sorgt diese Betrachtungsweise jedenfalls für eine hübsche Falle, die auch erkannt wurde: „1. Kd8 scheitert, weil Schwarz am Zug sein muss.“ (WW) „Da Schwarz zuletzt nicht gezogen haben kann, ist er am Zug.“ (MS) „Wegen der seltenen Bedingung war das schwer zu lösen. Die Forderung wirkt sehr gekünstelt.“ (WS)

Nr. 1331 (Sobrecases)

1. d:c6[De8] Ke3 2. c5 D:e4[Bd6]#

1. e3+ K:e3[Be6] 2. d:c6[Dh8] Dd4# (2 P.)

„Eine gelungene Kleinigkeit mit zwei verschiedenen Epaulettenmatts.“ (GJ) „Das scheint simpel, ist aber ganz durchdacht.“ (WW) „Gute Superminiatur.“ (RL) Für TLi dagegen „elementare Supercirce-Spielereien – eigentlich kein Diagramm wert ...“ Zum Glück habe ich davon genug (von den Diagrammen natürlich). „Meine Begeisterung hält sich in Grenzen.“ (AB) „Supercirce-Materialstudie mit den gewohnten Blockmatts.“ (MP) Noch ein Löser war not amused: „Mit Super-Bedingungen altbekannte Mattstellungen zu zeigen, halte ich für Super-Unsinn.“ (KF)

Nr. 1332 (Kopper)

1. Ld3 Lc7 2. Tb8+[Dd1] D:d3[Lc8#]

1. L:d8[Lc1] Db5 2. c:b5[Dd1] Dd5#

1. Ld6 Lf6 2. L:b8[Dd1] Df3# (2 P.)

„Ein Circe-Feuerwerk, gar nicht so leicht zu finden!“ (GJ) „Mit drei Lösungen macht die Sache Eindruck.“ (HZ) „Drei circe-typische Matts, virtuos in Szene gesetzt.“ (WS) „Triple-Echo des bekannten Circe-Matts der sich selbst deckenden Dame. Dabei gute Abwechslung durch verschiedene Schläger der weißen Dame.“ (MP) „Circe-Echomatts, wobei die Ld3-Lösung die beste der drei Lösungen ist.“ (AB) „Die erste Lösung mit der Circe-typischen Schachparade hat Hoffnung auf etwas Strategie gemacht, doch ist es nicht mehr als Mattbildbastelei.“ (TLi) „Das vierte Echo mit Df5# fehlt zum großen Wurf.“ (KF)

Nr. 1333 (Pachl)

- a) 1.Lf6 Nh4 2.Eqd5 Te4#;
b) 1.Td5 Lh3 2.Eqf4 Ne4#
c) 1.Eqf4 Tc6 2.Eqf6 Le4# (2 P.)

„Felderzyklus und drei Antibatteriematts auf e4. Von den Feldern d6, e6 und f5 werden jeweils zyklisch zwei von Nd2, Lg2 und Tc3 im ersten weißen Zug gedeckt, während das dritte von Weiß im Mattzug zurückgewonnen wird. Dabei wird ein Feld aufgegeben (f6, d5 und f4), das im ersten Zug von einer schwarzen Figur geblockt wird, die wiederum einem Equihopper als Bock dient, der eines dieser Felder blocken muss, um die im Mattzug entstandene Verstellung zu kompensieren. Natürlich sind die Antibatteriematts mit zyklischer Verstellung von N, T und L nicht neu, aber in der Form mit dem Felddeckungszyklus wahrscheinlich noch originell.“ (Autor)

„Wieder ein Pachl'sches Präzisionsstück: 3fach Schnittpunkt auf e4, daher zyklische Blocks durch Schwarz auf den nach Verstellung auf e4 nicht mehr gedeckten Feldern f6, d5, f4. Auch die Fluchtfelder d6, e6, f5 werden zyklisch behandelt: Weiß deckt mit einer der verstellten Figuren d6/f5 (N), f5/e6 (L) und e6/d6 (T) [die jeweils andere muss e4 halten], während das jeweils 3. Fluchtfeld durch den Mattzug gedeckt wird. Hinzu kommt noch, dass der jeweils erste schwarze Block den Bock für den 2. Block per Equihopper bewirkt.“ (MP) „Ein sehr gutes Problem mit einheitlichen Matts auf dem Feld e4.“ (WS)

Tli hat noch einen Wunsch: „Zyklisches Spiel um die Felder f6, d5 und f4 mit passender Zwillingsbildung und Antibatteriematts. Auf den ersten Blick sehr ansprechend, aber zwei der schwarzen Equihopper sind immer unbeschäftigt und in a) ist es auch der weiße Kollege, was die Antibatterie natürlich entwertet. Auch die Deckung von e6 hätte in den Zyklus gebunden werden sollen.“ Ähnlich AB: „Das ließ sich schnell lösen, weil die Zwillingsbildung und der Schnittpunkt e4 schon eine ganze Menge verraten. Auf den ersten Blick hinterlassen der Zyklus der schwarzen Felder und der weißen Figuren einen guten Eindruck, allerdings ist die Konstruktion noch nicht ganz ausgereift, denn der weiße Equihopper ist in a) völlig überflüssig.“

Diesen Mangel behebt nebenstehende Verbesserung. FP dazu: „Der sBb7 verhindert in a) die NL 1.Le7 Le4 2.Kd6 Tc6#. Das tut auch ein sEQg8, der dann in der a)-Lösung das Feld e4 angreift, womit der wEQe3 notwendig ist. Ich verbessere also meine Aufgabe wie folgt: streiche sBb7, füge sEQg8 hinzu.“ Ist nun alles in Butter?

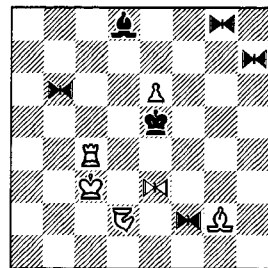
Nr. 1334 (Kotesovec)

Satz 1.Gb2 Tc4 2.Gf6 Tf4 3.Gf3 Tc4 4.Gc3 Tf4 5.Gf6 Tc4 6.Gd4 Tc2 7.Gf6 Te2+ 8.Kd4+ Te7 9.Gd8+ Kc4 10.Gf6 Te3+ 11.K:e3(Td4) Tf4 12.Gf3 Td4 13.Gd3 Tf4 14.Gb5 Tf2 15.Gd3 Tc2 16.Gb1 Tf2 17.Kd4 Ta2 18.Kc5 Tc2 19.Gd3+ K:d3(Gc4) 20.Gc1 Tc4 21.Kb4 Tc2 22.Gc3 Te2 23.Ga5 Te4+ 24.Kc3+ Ta4 25.Ga3+ Kc2 26.Ga5 Td4+ 27.Kb2 Ta4 28.Ka3 Kb2#

Lösungen 1.- Tc4 2.Kd5 Tc6 3.K:c6(Td5) Td7 4.K:d7(Tc6) Tc2 5.Gb2 Tc8 6.K:c8(Td7) Td4 7.Ge5 Td8 8.Kd7 Ke4 9.Ge3 Kd3 10.Gc3 Kc4 11.Gc5 Kb5 12.Ga5 Kc6+ 13.Kc8 Td5 14.Ge5 Td8 15.Kb7 Td4 16.Gc3 Tb4+ 17.Kc7 Tb8+ 18.Kd6 Tb2 19.Ga1 Kd5 20.Gc3 Tb4 21.Ga5 Tb6+ 22.Kc7 Te6 23.Gd8 Tb6 24.Gd4 Te6 25.Gd6 Te4 26.Gb8

Franz Pachl

harmonie 89, Nr. 1333v



h#2 (6+6)

- b) ♚d8 c) ♜d8
a) 1.Lf6 Nh4 2.Ed5 Te4
b) 1.Td5 Lh3 2.Ef4 Ne4#
c) 1.Ef4 Tc6 2.Ef6 Le4#

Tc4+ 27.Kd6+ Tc8 28.Gd8+ Ke6 29.Gb8 Tc5+ 30.Ke7 Tc8 31.Kd8 Ke7#

1.- Te2 2.Gd2 Te4 3.Kf4 Te1 4.Gg5 Te5 5.Gd5 Te2 6.Gd2 Te5 7.Gg5 Te2 8.Ge3 Tc2 9.Gg5 Tc4+ 10.Ke3+ Th4 11.Kd2 Tf4 12.Kc3 Tb4+ 13.Kd2 Th4 14.Ke3 Th6 15.Kd4 Tf6 16.Ge7 Td6+ 17.Ke5 Tf6 18.Ge4 Tf3 19.Gg2 Tf6 20.Kd4 Tf1 21.Kc3 Tf3 22.Ge4+ K:e4(Gd3) 23.Gg3 Td3 24.Kd2 Tf3 25.Ge3 Tf5 26.Gc1 Td5+ 27.Ke3+ Td1 28.Ge1+ Kf3 29.Gc1 Td4+ 30.Kf2 Td1 31.Ke1 Kf2#

„Triple far echo“ (Autor) Man muss schon staunen, was es alles so auf den karierten Feldern zu entdecken gibt. „Das ließe sich wahrscheinlich auch ohne Computer lösen, aber das würde wirklich keinen Spaß machen.“ (WW) Mal MP fragen: „Hierzu habe ich im Urlaub spaßeshalber Lösungsversuche unternommen. Die ersten 10 Züge im Satz und 11 der Lösung sind wohl klar. Für das Matt-Endchen fand ich als einzige Möglichkeit Kh2, Td4 – Kf2 Gc5 und h#4 oder gedreht/gespiegelt.“ „Die schwierigste Aufgabe des Heftes! Incl. Satzspiel dreimal dasselbe Mattbild! Hier muss der Co. aber kräftig geholfen haben!“ (WS) „Das erwartete Dreifachecho, aber wie interessant ist das noch angesichts der vielfältigen Vorarbeiten des Autors?“ (Tli) Schwer zu sagen. Wie interessant ist denn Bergwandern, wenn man schon 20 Jahre in den Bergen Urlaub gemacht hat?

Nr. 1335 (Sobrecases)

1.b4 2.b5 3.b:a6 4.a7 5.a8D 6.D:a5 7.D:a4 8.Dc2 9.a4 ... 13.a8L 14.L:d5 15.L:e6 16.L:d7 17.Lc8 18.d7 19.d8D 20.Dd4+ T:d4# (4 P.)

„Perfekt.“ (RL) „Ein Serienzüger ohne echte Überraschung, zumal das Mattbild auf den ersten Blick zu sehen ist.“ (WW) „Attraktiv, aber sehr leicht zu lösen.“ (TL) „2 Excelsior-Märsche mit Ziel a8, aber sonst eher unspektakulär.“ (MP) „Drei Umwandlungen vom Typ DDL, beeindruckt mich nicht so sehr.“ (WS)

Nr. 1336 (Ruth)

1.Td1:Ld3 Lc4-d3+ 2.Kd3-c2 Ld5-c4+ 3.Kc4-d3 Lc6-d5+ 4.Kc5-c4 La5-b4+ 5.Kd5-c5 Ld7-c6+ 6.Tf1-d1 und vor 1.Tf1-f8# (4 P.)

„Der erste konventionelle Rückzieher, den ich gelöst habe. Aber wohl nur, weil er recht einfach war. Gut der Hinweis im Vorspann, sonst hätte ich es zwei Wochen lang mit Anticirce versucht.“ (WW) „Das ließ sich geradlinig vom Blatt lösen. Alle 7 fehlenden weißen Steine wurden von den sBB geschlagen, 3 schwarze Figuren fielen den wBB zum Opfer, der 4. Schlag kommt im Schlüssel.“ (MP)

Nr. 1337 (Weeth)

„Stünde der sK auf a4, dann wäre es schnell aus: 1.Kb7:La8 Tc8-d8+ 2.Sd2-f1 Ka5-a4 3.Kc6-b7 a4-a5 4.g5:h6 e.p. h7-h5 und nun Pendeln wie unten 9.Sc4-d2 vor 1.Kb7# So geht es jedoch etwas langsamer voran: 1.Kb7:La8! Tc8-d8+ 2.Kc7-b7! Tb8-c8+ (Td8-c8+? kürzt ab) 3.Kc6-b7 Tb7-b8+ 4.g5:h6 e.p. h7-h5 (damit der 7. Zug legal ist) 5.Kc7-c6 T8-b7+ 6.Kc6-c7 Tb7-b8+ 7.Kc7-c6 Tb8-b7+ 8.Kc6-c7 Tc8-b8+ (erzwungen, weil Schwarz zur Vermeidung einer nach gültigen Regeln zum Remis führenden, und damit illegalen dreimaligen Stellungswiederholung seinen Verteidigungszug ändern muss. Der wK hat dadurch ein Tempo gewonnen und kann den jetzt bestehenden Retrozugzwang von Schwarz ausnutzen.) [KW] 9.Sd2-f1 Ka4-a5 10.g4-g5 Ka5-a4 11.g2-g4 Ka4-a5 12.h5:g6 e.p. g7-g5 (damit der wK der Starter zum zweiten Pendel wird) 13.Kb7-c6 Ka5-a4 14.Kc6-b7 Ka4-a5 15.Kb7-c6 Ka5-a4 16.Kc6-b7 Ka6-a5 (wiederum erzwungen zwecks Vermeidung einer dreimaligen Stellungswiederholung) [KW] 1.Sc4-d2, vor 1.Kb7# (4 P.)

Nicht voreilig 2.Sd2-f1 Ka6-a5!! und Schwarz hat Gegenspiel mit befreiendem Selbstschach 3.Kc7-b7 Tb,d8-c8 4.Kc6-c7 Kb7-a6 und ‚rien ne va plus‘, auch nicht 4.Sd2-f1? Thema: Schlechterstellung des sK nach Herbeiführung einer schädlichen Zugzwangstellung vermittels zweier hintereinander geschalteter Proca-Remispindel.“ (Autor)

„Weiß hätte schon im 2.Zug Sd1-f2? versuchen können und wäre nach 2...Ka4-a5 auch zum Ziel gelangt, Schwarz hatte aber zu diesem Zeitpunkt die bessere Verteidigung 2...Ka6-a5! zur Verfügung, die durch 2 nacheinander geschaltete Remispindel verhindert wird. Logisch einwandfrei und gut konstruiert, man muss aber mit der Systematik solcher Remispindel grundsätzlich vertraut sein, um den Lösungsfaden nicht zu verlieren. Ein interessantes Vergleichsstück desselben Autors (#1 vor 21 Z Proca Anticirce), das sogar 3 Remispindel enthält, findet man in der Schwalbe 2007 H.223 Nr.13288.“ (KW)

„Das habe ich lange mit dem Ziel V: 1.Kb5# angegangen. ... Eine Idee wäre, auf c5 einen schachbietenden sS zu ent schlagen, der nach a4 ziehen muss, und ersticktes Matt durch den wS. Bin gespannt auf die Lösung.“ (MP) Es gibt sogar zwei, denn Meisterlöser WW fand folgende Alternative mit Wegschieben des Sperrbauern b6: „1.Kb7:La6(e1) Tc8-d8+ 2.Sd2-f1 Ka4-a5 3.c4-c5 Ka5-a4 4.f5-f6 Ka4-a5 5.Kc6-b7 Td7-a/bc8+ 6.Kc5-c6 b7-b6+ 7.Kb6-c5 und vor 1.Kb6-a5#! (4 ZP) Das ist das Ergebnis langer Mühen. Ich sehe nichts, was gegen diese Nebenlösung spricht. Andererseits hätte das der Prüfcomputer aber sehen müssen.“ Hat er nicht und auch GW samt Prüferduo nicht – das alte Vorurteil über immer kaputte Widmungsaufgaben hat sich damit leider wieder einmal bestätigt. Der Autor legt eine Korrekturfassung vor, bitte testen: 1.Kc8:Tb8!, La8-b7+ 2.Kb7-c8, Tc8-b8+ und weiter wie gehabt. (1.Kc8:Tc7?/:Td8?, Te7-c7!/Td1-d8!)

Erfreulich diesmal die hohe Löserbeteiligung mit vielen Kommentaren von: A. Beine (AB), M. Degenkolbe (MD), K. Funk (KF), P. Heyl (PH), G. Jordan (GJ), R. Lazowski (RL) T. Linß (TLi), M. Pfannkuche (MP), M. Schreckenbach (MS) W. Seehofer (WS), K. Wenda (KW), W. Will (WW) und H. Zajic (HZ). Herzlichen Dank und ein besonderer Gruß an die überraschenden „Rückkehrer“ Torsten Linß und Helmut Zajic!

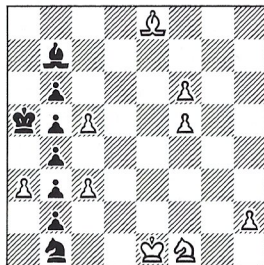
Bemerkungen und Berichtigungen

h-87: TT Sachsentreffen 2006, S. 287: Das **2. Lob** von Michael Barth ist steingetreu gespiegelt vorweggenommen von György Bakcsi (Mitteilungsblatt der Kieler SG 1984) = 3. ehrende Erwähnung im JT 100 Jahre Kieler SG. Das teilte der Autor selbst mit.

Zur **1290** von Siegmur Borchardt sandte Peter Heyl eine eigene Version ein, die im Informturnier 2006 mit bewertet wird (1.Kh2 f3 2.Kg3 e4 3.Kf4 g3+ 4.Ke5 Sc6#; 1.Kf1 e3 2.Ke2 Sa6 3.Kd3 Ke6 4.Ke4 Sc5#; Idealmatt und Farbwechselecho)

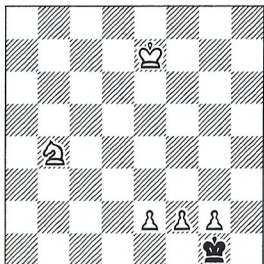
h-90: 1360: Stellung korrekt, Steinkontrolle richtig 11+7; In Aufgabe **Nr. 6** der Deutschen Lösemeisterschaft (S. 38) fand Harry Fougiaxis überraschenderweise den Drohdual 2.c:b4! (3.De4,Sc4#) f5 3.D:e6#. **Nr. 14:** sBg2.

Günter Weeth
harmonie 89, Nr. 1337v
Werner Keym gewidmet



#1 vor 18 Zügen (9+8)
Proca Anticirce Typ Cheylan

Peter Heyl
nach harmonie 87 Nr. 1290



h#4 2.1;1.1... (5+2)

Manfred Zucker – 70

Abteilung A)

Orthodoxe Mehrzüger

Preisrichter: Volker Zipf (Erfurt), Internationaler FIDE-Preisrichter

Abteilung B)

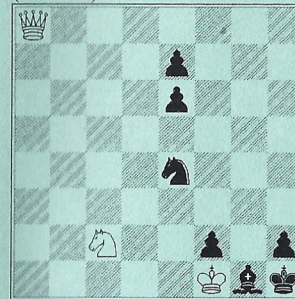
Selbstmatt-Thematurnier (ohne Märchen-Figuren bzw. -Bedingungen)

Thema: Opferminimal im Selbstmatt, das heißt, Weiß verfügt in der Mattstellung nur noch über den König (maximal zehn Züge!), siehe Beispielaufgaben 1 und 2.

Preisrichter: Manfred Zucker (Chemnitz), Internationaler FIDE-Preisrichter

Nr.1

Manfred Zucker
(Schema)

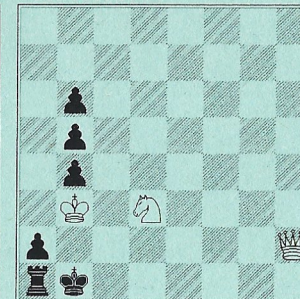


S#4 (3+7)

1.Sd4! – e5
2.Se2 -- e6
3.Dd5! --exd5
4.Sg3+--Sxg3#

Nr.2

Manfred Zucker
SCHACH 1994



S#10 (3+6)

1.Sxb4? --Kc1
2.Sd3+ --Kb1?
3.Dd2 usw., aber 2.—Kd1!
1.De2? Patt!
Deshalb vorher:
1.Sf4! --Kc1 2.Db2+ --Kd1
3.De2+ --Kc1 4.Sd3+ --Kb1
Und nun erst: 5.Sxb4! --Kc1
6.Sd3+ --Kb1 7.Dd2 -- b4
8.Sc1 -- b5 9.Sxa2 --Txa2
10.Db2+ --Txb2#

Der Preisfond beträgt momentan 150,- Euro pro Abteilung. Es besteht jedoch die Möglichkeit, dass er noch aufgestockt wird.

Einsendungen bis 15.01.2008 (Poststempel!) an:

Mirko Degenkolbe

Postfach 11 12

D – 08393 Meerane

E-Mail: Vierundsechzig@T-Online.de